

AUDIT BEZPEČNOSTI POZEMNEJ KOMUNIKÁCIE (DRS)

SPRÁVA O BEZPEČNOSTNOM AUDITE

pre stavbu:

Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa

OBJEDNÁVATEĽ: **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**
Dúbravská cesta 14
811 04 Bratislava

ZHOTOVITEĽ: **CEMOS, s. r. o.**
Mlynské nivy 70
821 05 Bratislava

ČÍSLO ZÁKAZKY: **32/22**

DÁTUM: **november 2022**

SÚPRAVA Č.:



OBSAH

1	Úvod - základné údaje o spracovávanom bezpečnostnom audite	3
1.1	Všeobecne.....	3
1.2	Identifikačné údaje.....	3
1.2.1	Údaje o audítorovi/audítorskom tíme:	3
1.2.2	Názov stavby:	3
1.2.3	Stupeň projektovej dokumentácie a jej spracovateľ:	3
1.2.4	Údaje o objednávateľovi:.....	3
1.2.5	Sumár výkresovej časti projektovej dokumentácie predloženej audítorskému tímu:	3
2	Popis stavby	4
2.1	Identifikačné údaje.....	4
2.2	Zdôvodnenie potreby stavby	4
2.3	Stručný popis stavby	4
2.4	Rozsah posudzovaných objektov stavby	5
3	Popis bezpečnostných deficitov	6
3.1	Všeobecné bezpečnostné deficity	6
3.1.1	Všeobecný bezpečnostný deficit č. 1, úrovne zachytenia zvodidiel:	6
3.1.2	Všeobecný bezpečnostný deficit č. 2, modré smerové stĺpiky:.....	6
3.1.3	Všeobecný bezpečnostný deficit č. 3, spôsob ukončenia zvodidiel:	6
3.1.4	Všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov:.....	6
3.2	101-00 Okružná križovatka na ceste I/64.....	7
3.2.1	Bezpečnostný deficit č. 101-00-01, úrovne zachytenia zvodidiel:.....	7
3.2.2	Bezpečnostný deficit č. 101-00-02, upozornenie na okružnú križovatku:	7
3.2.3	Bezpečnostný deficit č. 101-00-03, modré smerové stĺpiky:.....	7
3.2.4	Bezpečnostný deficit č. 101-00-04, spôsob ukončenia zvodidiel:	7
3.2.5	Bezpečnostný deficit č. 101-00-05, vzdialenosť smerových stĺpikov:.....	7
3.2.6	Bezpečnostný deficit č. 101-00-06, rozhľad v okružnej križovatke:	7
3.3	102-00 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina.....	7
3.3.1	Bezpečnostný deficit č. 102-00-01, zvodidlá v mieste zálivov ORL:	7
3.3.2	Bezpečnostný deficit č. 102-00-02, úrovne zachytenia zvodidiel:.....	8
3.3.3	Bezpečnostný deficit č. 102-00-03, modré smerové stĺpiky:	8
3.3.4	Bezpečnostný deficit č. 102-00-04, spôsob ukončenia zvodidiel:	8
3.3.5	Bezpečnostný deficit č. 102-00-05, vzdialenosť smerových stĺpikov:.....	8
3.3.6	Bezpečnostný deficit č. 102-00-06, nechránené začiatky zárubných múrov v km 1,800 a 2,325:.....	8
3.3.7	Bezpečnostný deficit č. 102-00-07, preklápanie:.....	8
3.4	103-00 Križovatková vetva do obce Porúbka.....	9
3.4.1	Bezpečnostný deficit č. 103-00-01:	9
3.4.2	Bezpečnostný deficit č. 103-00-02:	9
3.4.3	Bezpečnostný deficit č. 103-00-03:	9
3.4.4	Bezpečnostný deficit č. 103-00-04, upozornenie na ostrú zákrutu:	9
3.5	130-00 Úprava poľnej cesty v km 1,546.....	9
3.6	131-00 Preložka poľnej cesty v km 0,000.....	9
3.6.1	Bezpečnostný deficit č. 131-00-01, nedodržaný minimálny výsledný sklon:	9
3.6.2	Bezpečnostný deficit č. 131-00-02:	9
3.6.3	Bezpečnostný deficit č. 131-00-03:	9
3.6.4	Bezpečnostný deficit č. 131-00-04:	9
3.7	132-00 Preložka lesnej cesty v km 2,800 – 3,500	10
3.7.1	Bezpečnostný deficit č. 132-00-01, úprava nespevnenej krajnice:	10
3.7.2	Bezpečnostný deficit č. 132-00-02:	10
3.7.3	Bezpečnostný deficit č. 132-00-03:	10
3.7.4	Bezpečnostný deficit č. 132-00-04:	10
3.8	133-00 Preložka poľnej cesty v km 3,200 – 3,850.....	10
3.8.1	Bezpečnostný deficit č. 133-00-01, návrh zvodidiel:.....	10
3.8.2	Bezpečnostný deficit č. 133-00-02, začiatok vetvy 4:	10
3.8.3	Bezpečnostný deficit č. 133-00-03:	10
3.8.4	Bezpečnostný deficit č. 133-00-04:	10
3.9	801-00 Obchádzkové komunikácie	11

3.9.1	Bezpečnostný deficit č. 801-00-01, preklápanie:	11
3.9.2	Bezpečnostný deficit č. 801-00-02:	11
3.10	201-00 Most nad údolím v km 2,450	11
3.10.1	Bezpečnostný deficit č. 201-00-01:	11
3.11	202-00 Most nad údolím v km 3,100	11
3.11.1	Bezpečnostný deficit č. 202-00-01:	11
3.12	203-00 Most nad poľnou cestou v km 3,705	11
3.13	218-00 Most na privádzači v km 0,810	11
3.14	219-00 Most na privádzači v km 1,546	11
4	Záverečné zhrnutie	12

1 Úvod - základné údaje o spracovávanom bezpečnostnom audite

1.1 Všeobecne

Bezpečnostný audit je vypracovaný v zmysle zákona č. 249/2011 Z. z. a jeho vykonávacej vyhlášky č. 251/2011 Z. z.. Uplatnenie zákona a vyhlášky sa týka požadovaného rozsahu bezpečnostného auditu.

1.2 Identifikačné údaje

1.2.1 Údaje o audítorovi/audítorskom tíme:

Vedúci audítorského tímu: Ing. Juraj Šmigura

Audítorský tím: Ing. Juraj Šmigura
Ing. František Brliť

1.2.2 Názov stavby:

Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa

1.2.3 Stupeň projektovej dokumentácie a jej spracovateľ:

Dokumentácia na realizáciu stavby (DRS)
GEOCONSULT, spol. s r. o.
Miletičova 21
P.O.BOX 34
820 05 Bratislava

1.2.4 Údaje o objednávateľovi:

Národná diaľničná spoločnosť, a. s.
Dúbravská cesta 14
811 04 Bratislava

1.2.5 Sumár výkresovej časti projektovej dokumentácie predloženej audítorskému tímu:

Dokumentácia na realizáciu stavby (DRS) v elektronickej forme (PDF)

2 Popis stavby

2.1 Identifikačné údaje

Názov stavby: Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa

Miesto: Žilinský kraj, okres Žilina

Katastrálne územie: Poluvsie, Turie, Porúbka, Lietavská Lúčka

Druh stavby: novostavba

Stupeň dokumentácie: dokumentácia na realizáciu stavby (DRS)

2.2 Zdôvodnenie potreby stavby

Vybudovaním diaľnice D1 z Hričovského Podhradia cez Lietavskú Lúčku v smere na Martin bude príjazd vozidiel od diaľnice D1 vedený cez Lietavskú Lúčku resp. Porúbku. Terajšia cesta I/64 nie je schopná toto dopravné zaťaženie previesť. Vybudovaním privádzača bude zlepšený prístup do Žiliny ako aj do Rajeckej doliny a odstránená tranzitná doprava z obce Lietavská Lúčka a Porúbka.

2.3 Stručný popis stavby

Začiatok úseku stavby km 0,000 je stanovený v úrovňovej okružnej križovatke na ceste I/64 za mostom nad Rajčankou pri Slnecných skalách. Trasa privádzača začína v katastrálnom území Porúbka (do k. ú. Poluvsie zasahuje úpravou poľnej cesty obj. 131-00) napojením na cestu I/64 a vybudovaním novej okružnej križovatky (obj. 101-00). Od križovatky vedie medzi cestou I/64 a železnicou. Železnici križuje mostom (obj. 218-00) v priestore Turského potoka v km cca 0,800 kde v krátkom úseku prechádza katastrom obce Turie. Ďalej vedie katastrom Porúbky cez polia a v katastrálnom území Lietavskej Lúčky cez les a cez pole. V k.ú. Lietavská Lúčka sa pripája na križovatku Žilina – juh. Trasa privádzača sa vyhyba intravilánu Porúbky a Lietavskej Lúčky.

Hlavné objekty stavby:

Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina			
Objekt	Kategória	Úsek (m)	dĺžka (m)
101-00	Vetvy okružnej križovatky	Okružná vetva	188,496 m
		Rameno 1	64,196 m
Obj. 101-00 spolu			252,692 m
102-00	R 11,5/80		3812,0 m
103-00	C 9,5/80		312,914 m
130-00	P 4/30		194,10 m
131-00	P 4/30		183,41 m
132-00	2L 4/30		784,83 m
133-00	P 4/30	V 1	139,05 m
		V 2	217,87 m
		V 3	501,74 m
		V 4	288,17 m
Obj. 133-00 spolu			1146,83 m
ÚPRAVY CIEST SPOLU:			6 686,78 m
Most		Plocha mosta (m ²)	Dĺžka mosta (m)
201-00		2060,8	176,25
202-00		4228,0	324,5
203-00		234,54	19,4
218-00		5448,7	491,95
219-00		231,75	10,3
MOSTY SPOLU:		12 203,79	1 022,40

Oporné a zárubné múry:

Celková dĺžka 1819,35 m.

Protihlukové steny:

3 ks, celková dĺžka 799,8 m.

Ďalšie stavebné objekty:

- Odlučovače ropných látok,
- demolácie,
- úprava tokov,
- cestná kanalizácia,
- preložky vodovodov,
- preložky vzdušných a podzemných vedení NN, VN
- verejné osvetlenie,
- informačný systém,
- rekultivácie a vegetačné úpravy.

2.4 Rozsah posudzovaných objektov stavby

Cestné objekty

101-00	Okružná križovatka na ceste I/64
102-00	Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina
103-00	Križovatková vetva do obce Porúbka
130-00	Úprava poľnej cesty v km 1,546
131-00	Preložka poľnej cesty km 0,000
132-00	Preložka lesnej cesty km 2,800 – 3,500
133-00	Preložka poľnej cesty km 3,200 – 3,850
801-00	Obchádzkové komunikácie

Mosty

201-00	Most nad údolím v km 2,45
202-00	Most nad údolím v km 3,100
203-00	Most nad poľnou cestou v km 3,705
218-00	Most na privádzači v km 0,810
219-00	Most na privádzači v km 1,546

3 Popis bezpečnostných deficitov

3.1 Všeobecné bezpečnostné deficity

3.1.1 Všeobecný bezpečnostný deficit č. 1, úrovne zachytenia zvodidiel:

Dokumentácia na stavebné povolenie bola spracovaná v 05/2015. V júni 2019 vstúpilo do platnosti viacero technických podmienok z oblasti záchytných bezpečnostných zariadení, ktoré menia určenie úrovne zachytenia zvodidiel na pozemných komunikáciách. Medzi najdôležitejšie zmenené technické podmienky z oblasti bezpečnosti cestnej dopravy patria:

TP010	Zvodidlá na pozemných komunikáciách
TP037	Zvodidlá na pozemných komunikáciách. Betónové zvodidlá.
TP108	Zvodidlá na pozemných komunikáciách. Oceľové zvodidlá.

Zo zmeny týchto technických podmienok vyplývajú zmeny v návrhu úrovni zachytenia zvodidiel, ktoré môžu mať vplyv na technické riešenie.

Návrh riešenia:

Aktualizovať dokumentáciu podľa nových technických podmienok.

Hodnotenie miery rizika:

Vysoká miera rizika

3.1.2 Všeobecný bezpečnostný deficit č. 2, modré smerové stĺpiky:

V dokumentácii chýba návrh modrých smerových stĺpikov upozorňujúcich na mostné objekty (prípadne smerových stĺpikov na zvodidlo, zvodidlových odraziek alebo smerových odrážačov). TP105 Použitie smerových stĺpikov a odrážačov je platné od 1.1.2022 (po spracovaní dokumentácie na realizáciu stavby).

Návrh riešenia:

Spresniť návrh smerových stĺpikov a odrážačov v zmysle platných TP 105.

Hodnotenie miery rizika:

Nízka miera rizika

3.1.3 Všeobecný bezpečnostný deficit č. 3, spôsob ukončenia zvodidiel:

V dokumentácii nie je definovaný spôsob ukončenia zvodidiel. Nie je jasné či dĺžky zvodidiel uvádzané v dokumentácii obsahujú aj koncovky zvodidiel alebo len dĺžku zvodidiel plnej výšky (bez koncoviek).

Návrh riešenia:

Definovať spôsob ukončenia zvodidiel a zároveň presne špecifikovať dĺžku zvodidla plnej výšky.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.1.4 Všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov:

Nie sú definované konkrétne vzdialenosti smerových stĺpikov podľa smerového vedenia jednotlivých objektov (podľa polomerov smerových oblúkov). Vzdialenosti sú definované len všeobecne v návrhu dopravného značenia.

Návrh riešenia:

Doplniť návrh vzdialenosti smerových stĺpikov do dokumentácie.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.2 101-00 Okružná križovatka na ceste I/64

3.2.1 Bezpečnostný deficit č. 101-00-01, úrovne zachytenia zvodidiel:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 1.

3.2.2 Bezpečnostný deficit č. 101-00-02, upozornenie na okružnú križovatku:

Posilniť upozornenie vodičov, že po priamom úseku existujúcej cesty I/64 v smere od Rajeckých Teplíc bude nasledovať okružná križovatka. Rýchlosť je navrhnutá na zníženie na 40 km/h a okružná križovatka je osvetlená.

Návrh riešenia:

Na existujúcu cestu I/64 v smere od Rajeckých Teplíc navrhnuť dopravnú značku upozorňujúcu na zmenu organizácie dopravy. Doplniť aj vodorovné značenie optickej brzdy.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.2.3 Bezpečnostný deficit č. 101-00-03, modré smerové stĺpiky:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 2.

3.2.4 Bezpečnostný deficit č. 101-00-04, spôsob ukončenia zvodidiel:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 3.

3.2.5 Bezpečnostný deficit č. 101-00-05, vzdialenosť smerových stĺpikov:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4.

3.2.6 Bezpečnostný deficit č. 101-00-06, rozhľad v okružnej križovatke:

Preveriť rozhľadové pomery na vjazde do okružnej križovatky. Na časti okružnej križovatky je navrhnutá multifunkčná stena, ktorá môže brániť rozhľadu.

Návrh riešenia:

V prípade že nie je zabezpečený rozhľad je potrebné posunúť multifunkčnú stenu tak aby nebránila rozhľadu.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.3 102-00 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina

3.3.1 Bezpečnostný deficit č. 102-00-01, zvodidlá v mieste zálivov ORL:

Tvar zálivov ORL neumožňuje odklon zvodidiel v podľa TP108 požadovanom sklone min. 1:20. Vytvára sa tak nebezpečné miesto kde hrozí náraz vozidla pod nepriaznivým uhlom.

Návrh riešenia:

Upraviť sklon zvodidiel v mieste ORL. Zvodidlá v mieste ORL v km 0,300 pravdepodobne nie sú z dôvodu výšky násypu potrebné. V km 2,300 je možné zvodidlo pred mostom ukončiť zapustením do zárezového svahu.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.3.2 Bezpečnostný deficit č. 102-00-02, úrovne zachytenia zvodidiel:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 1.

3.3.3 Bezpečnostný deficit č. 102-00-03, modré smerové stĺpiky:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 2.

3.3.4 Bezpečnostný deficit č. 102-00-04, spôsob ukončenia zvodidiel:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 3.

V dokumentácii nie je uvedený spôsob ukončenia zvodidiel.

Návrh riešenia:

Určiť spôsob ukončenia zvodidiel – dlhý, krátky výškový nábeh, zapustenie do svahu.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.3.5 Bezpečnostný deficit č. 102-00-05, vzdialenosť smerových stĺpikov:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4.

Vzdialenosť smerových stĺpikov je v dokumentácii navrhnutá po 50 m.

Návrh riešenia:

Zvážiť zahustenie vzdialenosti smerových stĺpikov na vzdialenosť 25 m. Zahustenie smerových stĺpikov by zvýšilo bezpečnosť cestnej dopravy počas večera a noci.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.3.6 Bezpečnostný deficit č. 102-00-06, nechránené začiatky zárubných múrov v km 1,800 a 2,325:

Chýba návrh zvodidiel na ochranu posádok vozidiel pred nárazom do začiatkov zárubných múrov v km 1,800 a 2,325 ktoré vystupujú nad terén a tvoria prekážku.

Návrh riešenia:

Doplniť návrh zvodidiel, prípadne upraviť tvar začiatkov múru tak aby netvorili prekážku.

Hodnotenie miery rizika:

Vysoká miera rizika

3.3.7 Bezpečnostný deficit č. 102-00-07, preklápanie:

V km 0,057 - 0,085 pri klesajúcej nivelete a stúpajúcej vzostupnici nie je dodržaný minimálny výsledný sklon, je potrebné predĺžiť dĺžku vzostupnice.

V km 1,092 – 1,142 pri stúpajúcej nivelete a klesajúcej zostupnici nie je dodržaný minimálny výsledný sklon.

V preklápaní 2,306 61 – 2,324 61 je prekročený maximálny sklon vzostupnice. Pri pozdĺžnom sklone klesania 0,5 % a vzostupnici bude problém dodržať normové preklápanie a pri predĺžení dĺžky vzostupnice hrozí nedodržanie výsledného sklonu.

Rozpor s STN 73 6101, čl. 6.10.5 a 6.11.1.

Návrh riešenia:

Upraviť dĺžky vzostupníc/ zostupníc alebo navrhnúť hrebeňové preklápanie.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.4 103-00 Križovatková vetva do obce Porúbka

3.4.1 Bezpečnostný deficit č. 103-00-01:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 1, úrovne zachytenia zvodidiel.

3.4.2 Bezpečnostný deficit č. 103-00-02:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 2, modré smerové stĺpiky.

3.4.3 Bezpečnostný deficit č. 103-00-03:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov.

3.4.4 Bezpečnostný deficit č. 103-00-04, upozornenie na ostrú zákrutu:

V dopravnom značení chýba upozornenie na ostrú zákrutu pred vjazdom do okružnej križovatky.

Návrh riešenia:

Doplniť dopravnú značku do návrhu dopravného značenia, prípadne sériou značiek umiestených na zvodidle – vodiace tabule.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.5 130-00 Úprava poľnej cesty v km 1,546

Bez bezpečnostných deficitov

3.6 131-00 Preložka poľnej cesty v km 0,000

3.6.1 Bezpečnostný deficit č. 131-00-01, nedodržený minimálny výsledný sklon:

V km 0,100 – 0,120 pri preklápaní nie je dodržaný minimálny výsledný sklon.

Návrh riešenia:

Skrátiť dĺžku preklápania a posunúť klopie do úseku s dostatočným priečnym sklonom.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.6.2 Bezpečnostný deficit č. 131-00-02:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č.1, úrovne zachytenia zvodidiel:

3.6.3 Bezpečnostný deficit č. 131-00-03:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 3, spôsob ukončenia zvodidiel.

3.6.4 Bezpečnostný deficit č. 131-00-04:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov.

3.7 132-00 Preložka lesnej cesty v km 2,800 – 3,500**3.7.1 Bezpečnostný deficit č. 132-00-01, úprava nespevnenej krajnice:**

V mieste kľncovaného zárezu v km 0,380 – 0,675 je navrhnuté zatrávnenie priestoru šírky 2 m pri kľncovanom svahu. Tento priestor môže byť využívaný ako výhybňa a len pri jeho zatrávnení môže dôjsť k zapadnutiu vozidiel a kolíznym situáciám.

Návrh riešenia:

V mieste kľncovaného zárezu v km 0,380 – 0,675 upraviť zloženie nespevnene zatrávnenej krajnice tak, aby bol možný pojazd v prípade vyhnutia sa dvoch vozidiel.

Hodnotenie miery rizika:

Nízka miera rizika

3.7.2 Bezpečnostný deficit č. 132-00-02:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 1, úrovne zachytenia zvodidiel.

3.7.3 Bezpečnostný deficit č. 132-00-03:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 3, spôsob ukončenia zvodidiel.

3.7.4 Bezpečnostný deficit č. 132-00-04:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov.

3.8 133-00 Preložka poľnej cesty v km 3,200 – 3,850**3.8.1 Bezpečnostný deficit č. 133-00-01, návrh zvodidiel:**

V technickej správe je popísané len zvodidlo na vetve 2. V situácii nie sú zvodidlá popísané. Podľa pozdĺžneho profilu sú zvodidlá navrhnuté aj na vetvách 3 a 4. Pre vetvy 3 a 4 nie sú stanovené úrovne zachytenia.

Návrh riešenia:

V dokumentácii stanoviť jednoznačne rozsah a úrovne zachytenia zvodidiel.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.8.2 Bezpečnostný deficit č. 133-00-02, začiatok vetvy 4:

Vetva 4 začína v záreze a nie je navrhnuté jej pokračovanie. Vozidlá idúce po poľnej ceste nemajú možnosť obrátenia sa. To môže viesť pri dlhom cúvaní k nebezpečným a kolíznym situáciám.

Návrh riešenia:

Prehodnotiť nutnosť výstavby vetvy 4. Na konci vetvy 4 prípadne navrhnuť len obratisko alebo manipulačnú plochu.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.8.3 Bezpečnostný deficit č. 133-00-03:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 3, spôsob ukončenia zvodidiel.

3.8.4 Bezpečnostný deficit č. 133-00-04:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov.

3.9 801-00 Obchádzkové komunikácie

3.9.1 Bezpečnostný deficit č. 801-00-01, preklápanie:

Pri preklápaní v km 0,129 – 0,144 nie je dodržaný minimálny výsledný sklon.

Návrh riešenia:

Posunúť klopie pred smerový oblúk.

Hodnotenie miery rizika:

Stredná miera rizika

3.9.2 Bezpečnostný deficit č. 801-00-02:

Platí všeobecný bezpečnostný deficit č. 4, vzdialenosti smerových stĺpikov.

3.10 201-00 Most nad údolím v km 2,450

3.10.1 Bezpečnostný deficit č. 201-00-01:

Na moste je navrhnuté mostné zvodidlo pre úroveň zachytenia H2, čo je v rozpore s platnými TP 010.

Návrh riešenia:

Navrhnuť mostné zvodidlo pre úroveň zachytenia H3 podľa platných TO 010. Zároveň navrhnuť prechod medzi mostným a cestným zvodidlom podľa platných TP 010.

Hodnotenie miery rizika:

Vysoká miera rizika

3.11 202-00 Most nad údolím v km 3,100

3.11.1 Bezpečnostný deficit č. 202-00-01:

Na moste je navrhnuté mostné zvodidlo pre úroveň zachytenia H2, čo je v rozpore s platnými TP 010.

Návrh riešenia:

Navrhnuť mostné zvodidlo pre úroveň zachytenia H3 podľa platných TO 010. Zároveň navrhnuť prechod medzi mostným a cestným zvodidlom podľa platných TP 010.

Hodnotenie miery rizika:

Vysoká miera rizika

3.12 203-00 Most nad poľnou cestou v km 3,705

Most je mostom s presypávkou, záchytné bezpečnostné zariadenia sú súčasťou cestného objektu.

Samotný most nemá bezpečnostné deficity.

3.13 218-00 Most na privádzači v km 0,810

Na moste je navrhnuté mostné zvodidlo pre úroveň zachytenia H3, čo je v súlade s platnými TP 010.

Most nemá bezpečnostné deficity.

3.14 219-00 Most na privádzači v km 1,546

Most je mostom s presypávkou, záchytné bezpečnostné zariadenia sú súčasťou cestného objektu.

Samotný most nemá bezpečnostné deficity.

4 Záverečné zhrnutie

Bezpečnostné deficity v strednej a vysokej miere rizika sa týkajú hlavne návrhu záchytných bezpečnostných zariadení, preklápania vozovky, návrhu smerových stĺpikov. Návrh záchytných bezpečnostných zariadení je potrebné vzhľadom na novo platné technické podmienky navrhnuť podľa týchto predpisov takmer nanovo. Vysoká miera rizika bola stanovená z toho dôvodu, že pri realizácii, vzhľadom na nesúlad návrhu záchytných bezpečnostných zariadení so súčasnými predpismi môže dôjsť k ich chybnému osadeniu, čo by malo za následok vážne bezpečnostné problémy. Zlým preklápaním vznikajú úseky s malým výsledným sklonom, čo bude mať za následok zlé odvodnenie povrchu vozovky s nepriaznivým dopadom na premávku.

V Bratislave, 10.11.2022

Vypracovali: Ing. Juraj Šmigura

Ing. František Brliť